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 **Актуальность темы, нормативно-правовая база.** В послании президента РК Н. Назарбаева народу Казахстана от 10 января этого года отмечается, что "идеалом нашего общества должен стать казахстанец, знающий свои историю, язык, культуру, при этом современный, владеющий иностранными языками, имеющий передовые и глобальные взгляды", способный «к постоянной адаптации к изменениям и усвоению новых знаний», для этого необходимо "пересмотреть подходы к обучению".(3) И переход на обновлённую систему образования предполагает пересмотр модели, структуры среднего образования, подходов, методов обучения и воспитания, внедрения критериальной системы оценивания. В настоящее время дифференциация обучения стала одной из актуальных проблем и ключевых подходов обучения в обновлённой программе. Поскольку в наших массовых школах обучаются дети с разным уровнем развития, и школа не в состоянии предложить каждому школьнику индивидуальную учебную программу, то применение приёмов дифференцированного подхода может обеспечить развитие личности с учетом индивидуальных психологических и интеллектуальных возможностей.

 Общеизвестно, что начальная школа играет основополагающую роль в становлении личности ребенка, целостного развития его способностей, поэтому она должна и непременно обязана гарантировать высокий уровень образования учащихся. «Целью начального образования является создание образовательного пространства, благоприятного для гармоничного становления и **развития личности обучающегося**, обладающего основами следующих навыков широкого спектра: 1) функционального и творческого применения знаний; 2) критического мышления; 3) проведения исследовательских работ; 4) использования информационно-коммуникационных технологий; 5) применения различных способов коммуникации, в том числе языковых навыков; 6) умения работать в группе и индивидуально».(2 с.13-14) Реализация цели начальной ступени образования не возможна без внедрения в практику дифференцированного обучения. Итак, дифференцированный подход в обучении в обновленной системе образования становится ведущим и он закреплен в нормативно-правовых документах: - Законе Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.07.2018 г.)-Государственном общеобязательном стандарте начального образования, утвержденном постановлением Правительства РК от 25 апреля 2015 года № 327; - Государственном общеобязательном стандарте начального образования, утвержденном постановлением Правительства РК от 15 августа 2017 года № 484; - Типовых учебных планах начального образования, утвержденных приказом Министра образования и науки РК от 15 июля 2016года № 453; -Типовых учебных программах по общеобразовательным предметам начального образования, утвержденных приказом Министра образования и науки РК от 8 апреля 2016 года № 266; - Типовых учебных программах по общеобразовательным предметам начального образования, утвержденных приказом Министра образования и науки РК от 10 мая 2018 года № 199; -учебных изданиях, утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в приказ исполняющего обязанности Министра образования и науки Республики Казахстан от 27 сентября 2013 года № 400 «Об утверждении перечня учебников, учебно-методических комплексов, пособий и другой дополнительной литературы, в том числе на электронных носителях» от 3 мая 2018 года № 192. (1 с.3-4) **Цели и задачи.** Понятно, что проблема дифференцированного обучения рассматривается различными педагогами по-разному. Наша **тема проекта** заключается в изучении эффективности приёмов дифференцированного подхода в процессе обучения русскому языку.

Решение данной проблемы определило **цель нашего проекта**: обеспечить каждому ученику условия для максимального развития его способностей, склонностей, удовлетворения познавательных интересов, потребностей в процессе обучения русскому языку.

**Предметом** проекта является использование приёмов дифференцированного подхода при обучении русскому языку в начальных классах.

**Объект исследования:** процесс обучения младших школьников на уроках русского языка.

**Гипотеза исследования**: использование приёмов дифференцированного подхода позволят повысить эффективность усвоения материала по русскому языку в начальной школе.

**Задачи:**

* Изучить понятие «дифференциация», ее виды, цели дифференцированного обучения;
* Отобрать эффективные приёмы для дифференцированного обучения;
* Изучить индивидуальные особенности учеников и выделить группы учащихся по уровню обучаемости;
* Осуществлять контроль за результатами работы учащихся и анализ их деятельности.

 **Методы исследования:** изучение психоло-педагогической литературы, наблюдение за работой учащихся, индивидуальные и коллективные беседы с ними.

**Изучение психолого-педагогической литературы** показывает, что впервые мировая педагогика задумалась о дифференциации обучения ещё в конце 17 века, и связана с научной революцией. По мнению автора статьи Гердо можно выделить пять этапов: I этап: XVII в. – конец ХIХ в., II этап: начало XX века – конец 20-х гг. ХХ в., III этап: 30–50-е гг. ХХ в.,IV этап: конец 50-х гг. ХХ в. – начало 90-х гг. ХХ в., V этап: с начала 90-х гг. ХХ в. по настоящее время. По Гердо, «четвертый этап – это период активного накопления теоретической и методической базы индивидуализации обучения, в рамках которого теория развивалась более быстрыми темпами, чем практика» (особенно в СССР). (8) Начиная с конца 50-х годов методическая копилка по данной теме пополнилась работами американских, европейских, российских педагогов-учёных. В нашей стране данная тема, как отмечается в статье Жекибаевой Б.А., «является предметом исследования М. И. Джексенбаевой, Л.В. Антиповой, С. Ербергеновой, А. Фалеевой, Д.Н. Кулибаевой, Р.К. Шегеновой, М. Копжасаровой, М. Сырымбетовой» (9), Ж. А. Караевым и д.р., и с каждым годом интерес к ней не угасает.

Термин **дифференциация** в переводе с латинского «difference» означает разделение, расслоение целого на части. В Российской педагогической энциклопедии под дифференциацией обучения «(франц. Differentiation, от лат. differentia—разница)» понимается «форма организации учебной деятельности школьников среднего и старшего возраста, при которой учитываются их склонности, интересы и проявившиеся способности. Осуществление дифференцированного обучения не снижает общего (базового) уровня общеобразовательной подготовки учащихся. Этим дифференцированное обучение отличается от фуркации».(10) В словаре по коррекционной педагогике дифференцированный подход — «целенаправленное педагогическое воздействие на группы учащихся, которые существуют в сообществах детей как его структурные или неформальные объединения или выделяются педагогом по сходным индивидуальным качествам учащихся». (6) Мы рассматриваем дифференцированное обучение как подход в обучении, при котором создаются разнообразные условия обучения для учеников класса с целью учёта их индивидуальных особенностей. **Дифференцированным** считаем учебно-воспитательный процесс, для которого характерен учет типичных индивидуальных различий учащихся. А **цель дифференциации** – обучение каждого на уровне его возможностей, способностей, особенностей. В педагогических источниках выделяют два основных вида дифференциации обучения школьников: внешняя и внутренняя. **Внешняя дифференциация.** Создание особых типов школ и классов, в которые зачисляются ученики с определенными индивидуальными особенностями. Внешняя дифференциация бывает профильная и уровневая. Профильная дифференциация означает создание профиля обучения, уровневая – учет уровня развития учащихся. **Внутренняя дифференциация.** Организация учебного процесса внутри класса соответственно группам учащихся, отличающихся одними и теми же устойчивыми индивидуальными особенностями.

В своей работе мы использовали несколько авторских педагогических технологий дифференциации обучения: внутрипредметная – автор Гузик Н.П., уровневая на основе обязательных результатов – автор Фирсов В.В., культурно-воспитывающая по интересам детей – автор Закатова И.В., технология индивидуализации обучения — авторы Инге Унт, А.С.Границкая, В.Д.Шадриков, личностно-ориентированное обучение в современной школе - автор И.С.Якиманская, технология Ж.А. Караева или «трехмерная
методическая система обучения» (11) .Основываясь на высказывание Л. С. Выготского: «То, что сегодня ребенок умеет делать в сотрудничестве и под руководством, завтра он становится способен выполнять самостоятельно», авторы осознали, что индивидуальный подход является одним из важных принципов обучения. Все данные технологии преследуют одну задачу, это дальнейшее развитие индивидуальности ребёнка, его потенциальных возможностей, развитие познавательных интересов и личностных качеств.

 **Отбор эффективных приёмов дифференцированного обучения** Дифференцированный подход к обучению играет большую роль в освоении знаний учащимися на уроках русского языка. **Основная задача дифференцированного обучения** - вовлечь в работу каждого ученика, помочь «слабому», развивать способности «сильных». Для поэтапного осуществления внутренней дифференциации мы использовали рекомендации Н.Н. Деменевой. (4)**Этапы организации внутренней дифференциации: 1.Определение критериев, в соответствии с которыми создаются группы учащихся.** Выделим основные критерии деления учеников на группы, которые мы выбрали для учеников вторых классов: 1. О б у ч е н н о с т ь– это те характеристики психического развития ребенка, которые сложились в результате всего предыдущего хода обучения… это определенный итог предыдущего обучения… прошлого опыта». Обученность включает «как наличный, имеющийся к сегодняшнему дню запас знаний, так и сложившиеся способы и приемы их приобретения (умение учиться). Все это вместе взятое составляет то, чему ребенка обучили». Умение учиться связано с уровнем сформированности различных компонентов учебной деятельности. Для изучения состояния знаний нам важно определить, чего именно в знаниях ученика не хватает, какого уровня усвоения знаний он достиг, каковы качества знаний. В практической деятельности ориентируемся на таксономию Блума, охватывающую когнитивную область и включающую в себя шесть категорий целей с внутренним более дробным делением их:

1. знание (конкретного материала, терминологии, фактов, определений, критериев и т.д.);
2. понимание (объяснение, интерпретация, экстраполяция);
3. применение;
4. анализ (взаимосвязей, принципов построения);
5. синтез (разработка плана и возможной системы действий, получение системы абстрактных отношений);
6. оценка (суждение на основе имеющихся данных, суждение на основе внешних критериев).

 на следующие уровни усвоения знаний.

2. Обучаемость – это восприимчивость школьника к обучению, к усвоению новых знаний и новых способов их добывания, а также готовность к переходу на новые уровни умственного развития. Если обученность является характеристикой актуального развития, то есть того, чем уже располагает ученик, то обучаемость – характеристикой его потенциального развития. С этой точки зрения понятие обучаемость близко к понятию «зона ближайшего развития», предложенному Л. С. Выготским. Мы руководствовались базой уровней обучаемости, сформулированной И.М. **Чередовым.** [7]. Автор даёт следующую характеристику уровней:

- **высокий уровень** обучаемости – учащиеся, которые свободно усваивают изучаемый материал, выделяют существенное, закономерное, в частном видят общее, способны самостоятельно развивать раскрытые на уроке положения, легко переносят знания в новые ситуации, достигают высокого уровня знаний за самое короткое время;

- **средний уровень** – ученики усваивают учебный материал после тренировочной работы, выделяют существенное, закономерное не сразу, а после выполнения определённых тренировочных упражнений умеют увидеть в частном общее; овладев знаниями, осуществляют параллельный перенос в новые условия; для усвоения знаний требуется более длительное время по сравнению с учащимися высокого уровня обучаемости;

- **низкий уровень** – учащиеся усваивают материал после многократных упражнений и не всегда в полном объёме, затрудняются в выделении существенного, закономерного после общей тренировочной работы со всем классом, выполняют задания репродуктивного характера; овладевают знаниями за более длительное время, чем предыдущая группа.

**2. Проведение диагностики на основе выбранных критериев.** В первом классе мы использовали в своей работе результаты диагностики, проводимой школьным психологом. В втором классе проводим диагностические процедуры сами. Их характер определяется выбранным критерием дифференциации. Так, для диагностики обученности использовали работы проверочного характера. Также анализировали результаты самостоятельного выполнения детьми различных заданий, устные ответы у доски, работу в тетрадях и т. д. Наиболее полную картину дают разноуровневые формативные работы. Для них специально подбираем задания на разный уровень усвоения знаний, например репродуктивные и творческие. Диагностические задания, помогающие определить уровень обучаемости включаем в обычный урок. Для диагностики восприимчивости к помощи использовали модифицированную методику З. И. Калмыковой. (5) Детям дается для самостоятельного выполнения новое задание или задание творческого характера. При этом предлагается помощь (чаще всего в виде карточек-помощниц), от самой минимальной до максимальной, если потребуется. Школьники с высокой обучаемостью выполняют задания самостоятельно или с минимальной подсказкой. Дети с низкой обучаемостью справляются с заданием только с большой помощью или вообще не выполняют его. Использовали также результаты наблюдений за учащимися и анализ их деятельности, на основе чего сделали вывод об уровне развития и обученности школьников. **3. Распределяются учащиеся по группам с учетом результатов диагностики.** На основе результатов диагностики распределяем детей по группам (уровням), соблюдая при этом педагогический такт. Мы не объявляем в классе состав групп, а раздаём учащимся символы (под обложку тетради), которые соответствуют названиям разных групп, например «Фиксики», «Исследователи», «Звёздочки». Дифференцированные задания записываются на доске рядом с такими же символами. Каждый ученик сможет легко определить, какое задание предназначено для него. Символы периодически меняются, например, используются различные геометрические фигуры, цифры, буквы. Некоторые способы дифференциации (дифференциация по степени самостоятельности, по уровню помощи и др.) вообще не требуют открытого разделения учеников на группы. Дети сами определяют, нужна ли им помощь учителя, самостоятельно выбирают задания. Дифференциация помогает избежать усреднения, ориентации только на одну группу учеников, дает возможность осуществлять индивидуальный подход к школьникам.

 **4.Определяются способы дифференциации, разрабатываются разноуровневые задания для выделенных групп учащихся.** На данном этапе определяем, нужна ли на уроке дифференцированная работа или индивидуализация заданий, учитывая тип урока, его цели и содержание. На уроках закрепления и повторения ранее изученного материала дифференциация используется гораздо чаще, чем на уроках ознакомления с новым материалом. Дифференцировать все этапы урока не обязательно. Чаще всего дифференцированный подход осуществляется на этапе закрепления ранее изученного материала, так как имеется возможность организовать самостоятельную работу учащихся. Выбор способа дифференциации определяется характером заданий, уровнем сформированности у детей навыков и умений, целями упражнения и т. д. В зависимости от этого разрабатываются дифференцированные задания для разных групп.

 **5.Реализуется дифференцированный подход на различных этапах урока.** Дифференцированные задания школьникам предлагаются на тех этапах урока, где это необходимо. В некоторых случаях ученикам даются индивидуализированные задания, проводится индивидуальная работа с некоторыми из них. Главное – это продвижение учеников в развитии, усвоение ими знаний, умений и навыков, психологический комфорт детей на уроке. Форма предъявления дифференцированных заданий бывает различной: индивидуальные карточки, записи заданий на доске в двух-трех и более вариантах, устные указания. «Осуществляя на уроке дифференциал учебной работы, необходимо заботиться о том, чтобы в классе не нарушался нормальный характер детских взаимоотношений… Следует создавать условия для взаимодействия учащихся различных групп, привлечения их к оказанию помощи друг другу. Этому содействует – и это является характерным для осуществления дифференциации учебной работы – систематическое проведение в различных (оптимальных) сочетаниях фронтальной, групповой и индивидуальной форм работы». Например, ученики индивидуально выполняют разноуровневые задания, а затем фронтально проводится проверка наиболее трудных заданий, предложенных третьей группе. Таким образом, все учащиеся класса знают, как выполняется задание, и проверка обогащает знания детей второй и первой групп.

**6. Проводится диагностический контроль за результатами работы учащихся, в соответствии с которым может измениться состав групп.** На основе диагностического контроля учитель проводит тщательный учет выполнения работы учащимися (фиксацию ошибок, затруднений и др.), определяет динамику их развития. В соответствии с этим изменяются состав групп и характер дифференцированных заданий. Если учет покажет, например, что ученик из второй группы легко справляется с репродуктивными заданиями, на следующем уроке ему можно предложить задание с элементами творчества, то есть то упражнение, которое выполняют ученики третьей группы. Иногда возможен и обратный процесс: ученик не справляется с заданиями своей группы, и его временно переводят в более слабую группу. Это происходит по разным причинам: пропуск уроков по болезни, недостаточно точное определение учителем уровня обучаемости ученика и др. Распределение школьников по группам для дифференцированной работы не является раз и навсегда заданным. По мере усвоения материала задания для учеников, относящихся к одной группе, усложняются, тем самым они от урока к уроку достигают все более высокого уровня овладения знаниями и умениями, продвигаются вперед.

**Характерные особенности групп и задачи по работе с ними:**

**1 группа–репродуктивная - с низким уровнем обучаемости;** - учащиеся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей (читают плохо, не говорят, плохо запоминают и т.д.)

***Задача*** - уделить особое внимание, поддержать, помочь усваивать материал, работать некоторое время только с ними на уроке, пока ученики 2 и 3 группы работают самостоятельно, помогать усваивать правило, формировать умение объяснить орфограмму, проговаривать вслух, то есть работать с учащимися отдельно.

Необходимо активно управлять их учебной деятельностью, поддерживать внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении.

Полезно оказывать дифференцируемую помощь слабоуспевающим по выполнению тех же самых упражнений, которые делает большинство.

**2 группа–продуктивная -со средним уровнем обучаемости; -** школьники со средними учебными возможностями. При работе с этой группой главное внимание необходимо уделять развитию их познавательной активности, участию в разрешении проблемных ситуаций (иногда с тактичной помощью учителя), воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в 3-ью группу.

***Задача*** - развивать их способности, воспитывать самостоятельность, уверенность в своих силах.

**3 группа – творческая - с высоким уровнем обучаемости -** школьники с устойчивой высокой успеваемостью, имеющие достаточный фонд знаний, высокий уровень познавательной активности, развитые положительные качества ума: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности. Они гораздо меньше, чем другие, утомляются от активного, напряженного умственного труда, обладают высоким уровнем самостоятельности. Поэтому, работая с ними, необходимо предусмотреть тщательную организацию их учебной деятельности, подбор заданий высокой трудности, соответствующих их высоким познавательным возможностям.

***Задача*** - особого внимания требует воспитание у этой группы ребят трудолюбия и высокой требовательности к результатам своей работы.

**Дифференциацию на уроках русского языка организуем по таким направлениям:**

* **по категориям отрабатываемых правил;**

Знания правил отрабатываются не только устным опросом, взаимоопросами, опросами в группе, а также письменные формативные работы

для учеников первой группы — задания «Вставьте нужное слово в правило и выбери вариант ответа по теме»

Например: Чтобы проверить написание слов с … … в корне слова, надо изменить слово так или подобрать однокоренное слово, чтобы этот гласный оказался … Столы - стол или столы - столик.

для учеников второй группы — задания «Вставьте нужное слово в правило и выбери вариант ответа по теме»

Например: Чтобы проверить написание слов с … … в корне слова, надо изменить слово так или подобрать однокоренное слово, чтобы этот гласный оказался … Столы - стол или столы - столик.

для учеников третьей группы «Прочитайте утверждения, выберите нужное »

Например:

а) Парную согласную в корне слова проверяют ударением: изменяют слово или подбирают однокоренное слово так, чтобы гласный оказался ударным.

в) Гласную в корне слова проверяют ударением: изменяют слово или подбирают однокоренное слово так, чтобы гласный оказался ударным.

с) Написание слов с безударными гласными

* **по уровню сложности заданий на одно правило;**

При изучении любого правила и его отработке на практике, выполняя упражнения, ученикам предлагаем задания различного уровня сложности:

для учеников первой группы — задания «Вставь в слова пропущенные буквы и подчеркни их», в скобках проверочные слова;

для учеников второй группы — задания «Вставь в слова пропущенные буквы и запиши проверочные слова, обозначь ударную и безударную позицию звука»;

для учеников третьей группы — задания «Вставь в слова пропущенные буквы запиши проверочные слова, обозначь ударную и безударную позицию звука. Разделите слова на группы. Или … Придумай предложения с данными словами.» и подобные задания»

* **по уровню развития связной речи;**
* **по уровню овладения видами разборов.**

 Мы отобрали и классифицировали следующие **приёмы дифференцированного обучения**

* + 1. **Приёмы разноуровневого изложения учебного материала**
* **По методике Шаталова троекратное объяснение нового материала. (12)**

После фронтального объяснения учителем материала всему классу, возможно, с проблемной постановкой вопроса, ученики третьей группы приступают к самостоятельной работе. После второго объяснения (можно привлечь учеников третьей группы к объяснению нового материала, они самостоятельно делают вывод, составляют схемы, дают образцовый ответ с использованием опорных схем, таблиц, графического изображения), к самостоятельной работе приступают ученики второй группы. Третье объяснение изложенного в течение урока ориентировано для учеников первой группы.

* + 1. **Приёмы дифференцированного опроса**

**- Солидарный опрос.** Применяется, если вызванный к доске ученик не может справится с заданием. Обращаемся к классу с вопросом: Кто может помочь выполнить это задание? Выбираем ученика (из первой группы) и предлагаем ему шёпотом помочь и научить его так, чтобы тот смог сам выполнить задание.

**- Взаимоопрос - работа в парах — сильный +слабый**

**- Взаимоопрос на уровень. У**ченики, подготовленные провести опрос тех, кто хотел бы ответить на высокий уровень-звездочки, на средний уровень-квадрата и на уровень-треугольника, садятся каждый на своем ряду и приглашают желающих. Если ученик записался в группу, где он быстро ответил на вопросы и получил треугольник, он может мигрировать в группу более высокого качества.

**-Тихий опрос** Беседа с одним или несколькими учениками происходит полушёпотом. В это время остальные ученики выполняют самостоятельную работу.

**-Защитный лист.** Если ученик не выполнил домашнее задание, не может рассказать правило, выдаём «защитный» листок, в который он записывает дату, тему, заданный вопрос или задание, с которым не справился, и возвращает учителю. На следующий день либо при следующем опросе предлагаем ученику ответить или выполнить задание.

**- Идеальный опрос** Учитель не опрашивает учеников. Ученики сами оценивают свои знания по знанию правила и называют свой уровень.

**- Подготовленный опрос д**ля учеников третьей группы, по предварительно отработанным с ребёнком вопросам.

**- Индивидуальный опрос по плану**

**- Индивидуальный опрос-дозирования сложности вопросов и заданий**

* + 1. **Приёмы дифференцированной самостоятельной работы**
* по индивидуальным карточкам с заданиями разной сложности (по уровням)
* по образцу педагога или ученика (первой группы)
* с комментированным управлением С.Н. Лысенковой «думаю, говорю, записываю». Учащийся вслух объявляет, что он в данный момент делает; одновременно решается задача управления деятельностью всего класса. С помощью комментированного управления: средний и слабый тянутся за сильным учеником; развивается логика рассуждений, доказательность, самостоятельность мышления; ученик ставится в положение учителя, управляющего классом.
* в парах, группах
* полностью самостоятельная работа с выбором способа выполнения

**4. Приёмы дифференцированной домашней работы:**

* Постоянная работа над ошибками на уроке и включение ее в домашние задания, предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания.
* Индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся.
* Использование слабыми учащимися при ответе составленным

дома планом изложения материала или выполненной самим памяткой для ответа.

* Координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время
* Для группы сильных учеников даются опережающие задания поискового характера (найти в словаре, составить схему-опору).

 **Анализ результатов** показывает, что учёт индивидуальных особенностей и дифференциация в обучении позволили повысить эффективность усвоения материала по русскому языку. На начало года 11% (2А), 17% (2Д) с низким уровнем; 58% (2А), 61%(2Д)- со средним уровнем; 31% (2А), 22% (2Д)- с высоким уровнем обучаемости.

**Рисунок 1. Диаграмма. Диагностика обученности учащихся на начало учебного года**

Уже к концу первого полугодия второго класса уровень обучения изменился. На диаграмме видно, что с каждой четвертью уменьшалось количество учащихся репродуктивной группы, повышалась мотивация и в конце года качество поднялось на 14% во 2 «А», на 11% во 2 «Д».

**Рисунок 2. Диаграмма. Результаты диагностики учащихся**

 Таким образом, в процессе обучения дифференцированный подход, применение приёмов дифференциации способствует лучшему восприятию нового материала, своевременному устранению пробелов в знаниях, максимальному использованию, развитию познавательных возможностей учащихся, формированию положительной учебной мотивации.

**Заключение**.

БНельзя не согласиться с римским ритором, автором «Наставлений оратору» Марком Фабием Квинтилианом «Благоразумный наставник прежде всего должен узнать свойства ума и характера поручаемого ему ученика“ Потому что, зная особенности условно-рефлекторной и психической деятельности учеников класса, можно правильно выбирать темп учебной работы, определять объём содержания уроков, виды и формы организации труда учащихся, обеспечивать рациональное и эффективное использование их сил и возможностей.

В ходе исследовательской работы нами были получены следующие результаты:

1. Изучено понятие «дифференциация», ее виды, цели дифференцированного обучения;
2. Отобрали эффективные приёмы для дифференцированного обучения;
3. Изучили индивидуальные особенности учеников и выделили группы учащихся по уровню обучаемости;
4. Проанализировали результаты работы учащихся.

 Для решения первой задачи мы рассмотрели существующие педагогические технологии, историю развития идей дифференциации. Это позволило нам углубиться в тему и понять, что дифференциация в обучении даёт неиссякаемые возможности для реализации целей обучения. Отобранные приёмы адаптировали, учитывая особенности учащихся, анализируя и применяя на практике.

Мы пришли к выводу, что применение приёмов дифференциации на различных этапах урока русского языка является фактором повышения эффективности обучения:

* успешно развивают мотивацию, познавательную активность, интеллектуальную деятельность каждого ученика с учётом его возможностей и способностей.
* обозначают действенное внимание к каждому ученику, его творческой индивидуальности в условиях классно-урочной системы обучения по обязательным учебным программам.
* предполагают сочетание фронтальных групповых и индивидуальных заданий для повышения качества обучения и развития каждого ученика.
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